71. Romania
72. Saudi Arabia
73. Singapore
74. Society Island
75. Spain
76. Sri Lanka
77. Swaziland
78. Sweden
79. Switzerland
80. Syria
81. Taiwan
82. Tanzania
83. Thailand
84. Togo
85. Tonga (Kingdom of)
86. Trinidad & Tobago
87. Tunisia
88. Turkey
89. Uganda
90. U.A.E.
91. United Kingdom
92. U.S.A.
93. Russia
94. Uruguay
95. Venezuela
96. Yemen Arab Republic
97. Yemen—P. D. R.
98. Zambia
99 Zimbabwe

Issue of licence to Mcdonald

*244. DR. BAPU KALDATE:
SHRIMATI KAMLA SINHA:

Will the Minister of FOOD PROCESSING INDUSTRIES be pleased to state:

(a) whether Government have received any representation from the Animal Rights International, New Delhi, opposing issuance of licence to McDonald's on various grounds including the killing of animal^ for fast food products;

(b) if so, what are the details thereof; and

(c) what is the reaction of Government with regard thereto?

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF FOOD PROCESSING INDUSTRIES (SHRI TARUN GOGOI): « (a) and (b) Yes Sir, in their representation the Animal Rights International, New Delhi has voiced concern about the possibility of M/s, McDonald's abusing workers, conning customers, indoctoring children, destroying the en- . vironment, abusing animals and creating a junk culture in India.

(c) The proposal of McDonald that has been approved envisages setting up of McDchald's restaurants either by the subsidiary itself or through joint-ventures with the Indian parties or by franchise. These restaurants have to operate within the Indian laws and ruve to complete with others in the fie'd. The proposal does not envisage establishment of any slaughter house. Therefore, the apprehensions raised in the above representation do hot justify review of the approval.

Modernisation of Railway Stations ia Madhya Pradesh and Uttar Pradesh

6246. SHRT AJIT P. K. JOGI;
SHRI RAM GOPAL YADAV:

WiH the Minister of RAILWAYS be pleased t0 state:

(a) the major railway statioris in Madhya Pradesh and Uttar Pradesh presently being expanded and developed; and

(b) the station-wise projected invest ment, the expenditure already incurred thereon and the time schedule fixed for completion of work in respect of each station?

THE MINISTER OF RAILWAYi (SHRI C K. JAFFER SHARIEF); (a) and (b) The details in respect of major station in the States of Uttar Pradesh and Madhya Pradesh which are being expanedd and developed, are as under:

(Figures in lakh of Rupees)

Sl. No.	Station	Cost	Expenditure upto 31-3-94	Allocation 1994-95	Tentative Target	
	MADHYA PRADESH					
1.	Bhopal	64.10	22.14	20.65	March	1996
2.	Bilaspur	36.52	5.50	31.02	March	1995
3.	Bina	24.87	0.30	5.46	March	1996
4.	Durg	47.12	39.45	7.87	March	1995
5.	Gwalior	45.12	22.23	27.49	June	1995
6.	Indore	17.89	2.00	5.96	June	1996
7.	Itarsi	147.86	8.90	46.24	Dec.	1996
8.	Jabalpur	13.03	5.99	2.20	Oct.	1995
9.	Katni	10.90	0.00	2.58	June	1995
10.	Khandwa	26.42	10.22	9.40	June	1995
11.	Raipur	8.92	5.42	3.50	March	1995
12.	Ratlam	44.34	11.00	10.37	June	1996
13.	Satna	14.03	0.00	1.87	Dec.	1995
14.	Ujjain	29.46	2.00	6.47	June	1996

(Figures in lakh of Rupees)

Sl. No.	Station	Cost	Expenditure upto 31-3-94	Allocation 1994-95	Tentative Target	
1	2	3	4	5	6	
	UTTAR PRADESH					
1.	Agra Cantt.	9.33	0.00	0.60	June	1995
2.	Agra Fort	2.75	0.00	1.00	June	1995
3.	Allahabad	88.43	3.78	22.94	March	1996
4.	Ghaziabad	48.91	13.04	6.48	March	1996

	3	4	5	6
5. Kanpur	34.93	3.05	7.80 June	1995
6. Lucknow.	39.88	26.80	12.80 Oct.	1994
7. Mathura	168.86	4.53	39.90 Dec.	1996
8. Mughalsarai	32.07	13.98	9.41 March	1996
9. Varanasi	70.95	23.95	18.72 June	1995

राज्यों में सड़कों के विकास हेतु अतिरिक्त धनराशि

*247. **श्री कैलाश नारायण सारंग:** क्या जल-भूतल परिवहन मंत्री यह बताने की कृपा करेंगे कि :

(क) क्या संसद द्वारा केन्द्रीय सड़क निधि के अंतर्गत राज्यों की सड़कों के रख-रखाव और विकास हेतु अतिरिक्त धनराशि देने का कोई प्रस्ताव पारित किया गया है;

(ख) यदि हां, तो क्या इस प्रस्ताव पर कोई कार्यवाही की गई है और यदि नहीं, तो इसके क्या कारण हैं;

(ग) क्या नगरीय क्षेत्रों में राष्ट्रीय राजमार्ग के भाग के विकास और रख-रखाव के लिए केन्द्रीय सरकार उत्तरदायी है अथवा इसके लिए राज्य सरकार उत्तरदायी है, और

(घ) यदि इसके लिए केन्द्रीय सरकार उत्तरदायी है, तो क्या यह अपना दायित्व निभा रही है और यदि नहीं, तो इसके क्या कारण है?

जल-भूतल परिवहन मंत्रालय के राज्य मंत्री (श्री जगदीश टाईटलर) : (क) और (ख) जी, हां। तथापि, बजटगत कठिनाइयों के कारण यह संकल्प अभी तक कार्यान्वित नहीं किया गया है।

(ग) और (घ) 20,000 अथवा अधिक जनसंख्या वाले शहरों से गुजरने वाले राष्ट्रीय राजमार्गों के भागों को राष्ट्रीय राजमार्ग नहीं माना जाता है और सामान्यता इनके लिए स्थानीय प्रशासन जिम्मेदार होता है। तथापि, ऐसे भागों के रख-रखाव के लिए केन्द्र सरकार प्रति कि.मी. के आधार पर समुचित अंशदान देती है। पात्र शहरी सम्पर्क मार्ग के मामले में ऐसे भागों पर विकास कार्यों के लिए भी राष्ट्रीय राजमार्ग निधि में से पूरा किया जाता है।

मंदार हिल रेलवे लाइन का वैद्यनाथ धाम तक विस्तार करना

*248. **श्री जनार्दन यादव :** क्या रेल मंत्री यह बताने की कृपा करेंगे कि :

(क) क्या सरकार मंदार हिल रेलवे लाइन का वैद्यनाथ धाम तक विस्तार करने का विचार रखती है;

(ख) क्या यह सत्य है कि वैद्यनाथ धाम विश्व के प्राचीन धार्मिक स्थान के रूप में जाना जाता है;

(ग) क्या तीर्थयात्रियों की सुविधा को देखते हुए इस रेलवे लाइन का विस्तार आर्थिक दृष्टि से भी उपयोगी है; और

(घ) यदि हां, तो कब तक और यदि नहीं, तो इसके क्या कारण है?

रेल मंत्री (श्री सी० के० जाफर शरीफ) : (क) जी, नहीं।